



ACADEMIA DE GUERRA NAVAL

TEMAS SELECCIONADOS

EL NEXO

ACADEMIA DE GUERRA NAVAL

Escrito por R. Evan Ellis

EL NEXO EVOLUTIVO ENTRE EL CRIMEN TRANSNACIONAL Y EL TERRORISMO EN PERÚ Y SU IMPORTANCIA ESTRATÉGICA PARA EE.UU. Y LA REGIÓN

R. Evan Ellis¹

En septiembre de 2014, el comando antidroga de la Policía Nacional del Perú, DIRANDRO, decomisó 7,6 toneladas métricas de cocaína en una fábrica cercana a la ciudad de Trujillo. Un clan familiar peruano, en coordinación con narcotraficantes mejicanos, estuvo utilizando la instalación para insertar cocaína en bloques de carbón para ser embarcados desde los puertos del Callao (Lima) y Paita en la costa del Pacífico, hacia España y Bélgica².

Expertos estiman que Perú exporta, ahora, más de 200 toneladas de cocaína al año³ y para el año 2014, el país habría reemplazado a Colombia como el productor número uno del mundo de hojas de coca, utilizadas para hacer la droga⁴. Con su ubicación geográfica estratégica tanto en la costa Pacífico como en el centro de Latinoamérica, Perú se está convirtiendo ahora en el centro del narcotráfico para los cuatro continentes, abasteciendo no solo a EE.UU. y Canadá, sino también a Europa, Rusia y, rápidamente, hacia los mercados en expansión de Brasil, Chile y Asia. En las múltiples cadenas de suministro de narcótico que se originan en Perú, los grupos locales están vinculados con poderosas organizaciones criminales transnacional que incluyen a los Urabeños en Colombia, el Cartel de Sinaloa en Méjico y, más recientemente, al Primer Comando Capital (PCC) en Brasil. Para complicar más las cosas, estas redes de abastecimiento de drogas son solo una parte de la cada vez más creciente y compleja economía ilícita que incluye: la minería ilegal, explotación forestal, mercancía de contrabando y tráfico humano, todo esto reforzado mutuamente y alimentado por el vínculo relativamente débil entre el estado y las comunidades locales.

En esta economía ilícita, los elementos residuales del grupo terrorista ‘Sendero Luminoso’, ahora concentrados principalmente en la región conocida como VRAEM (definida por los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro) juegan un rol relativamente menor, principalmente exigiendo impuestos al narcotráfico y otras actividades criminales en las áreas limitadas bajo

su influencia. Sin embargo, el rol marginal del grupo Sendero Luminoso como uno de muchos actores, no hace que el desafío colectivo del crecimiento de la economía ilícita sea menos grave.

La combinación del narcotráfico y las otras actividades criminales representa no solo un desafío importante para los vecinos del Perú y la región, sino también una distorsión importante de la economía nacional, que ya incluye a un sector informal grande, que comprende a personas que trabajan en negocios que abarcan la venta de alimentos hasta mercancías, generalmente al contado, sin estar registrados o pagando impuestos al estado. El rápido crecimiento de esa economía durante la década pasada ha estado impulsado principalmente por las exportaciones de las industrias extractivas tales como la minería y el petróleo, complementada con los sectores tradicionales de la agricultura y la pesca. No obstante, el lento crecimiento de la República Popular China ha hecho bajar los precios a las exportaciones de la minería y el petróleo de Perú. Estos precios, en conjunto con el desorden social en el sector minero, también han retrasado nuevas inversiones en los proyectos de la industria extractiva. La mezcla de estos factores ha provocado que el crecimiento de la nación, antaño entre los más altos de la región, caiga a un 2,4% en el 2015⁵.

¿Qué está en juego?

El terrorismo, el narcotráfico y la economía criminal transnacionalmente conectada han generado en Perú una dinámica destructiva y robusta. Tanto el grupo terrorista Sendero Luminoso como otros grupos criminales se sostienen mediante las ganancias que provienen del narcotráfico y las otras actividades ilícitas. La intimidación que provocan tanto Sendero Luminoso como los elementos criminales locales, complementado con la dependencia de la economía ilícita de parte de los residentes locales, limita la cooperación con las autoridades legítimas y la habilidad del estado para combatir la amenaza. La misma violencia y las presiones, también, bloquean el desarrollo de proyectos tales como carreteras que podrían transformar económicamente a las regiones marginales, encerrando a las poblaciones locales en una dependencia de la economía ilícita y el alejamiento del estado. En el contexto de una presencia estatal limitada e ineficaz, junto con lazos gubernamentales débiles con la población local, hacen que la expansión de las actividades ilícitas en las zonas afectadas, incluso, generen más ingresos para las organizaciones criminales con lo cual corrompen la aplicación de la ley, conquistan a las poblaciones locales y conducen operaciones de gran escala con impunidad, ocasionando repercusiones no solo para Perú, sino para toda la región.

La habilidad del gobierno de Perú para impedir esta dinámica destructiva jugará un rol clave no solo para el futuro de la nación misma, sino también para todo el continente, y para el creciente grupo importante de naciones de Asia y América Latina, definido por su proximidad al Océano Pacífico. La importancia estratégica de Perú y su habilidad para abordar con éxito los desafíos del terrorismo, narcotráfico y la economía criminal transnacional pueden entenderse mediante un examen que abarque lo nacional hasta lo internacional, pasando por lo regional.

Perú es un país culturalmente rico, dotado de riquezas naturales, desde petróleo y minerales hasta el potencial agrícola, no obstante, acosado por una profunda inequidad, corrupción y pobreza. Es una nación con una mezcla étnica diversa, lo cual refleja un legado histórico como centro del Imperio Inca, gobierno colonial español y migración desde Asia. Perú no solo tiene un peso y potencial económico importantes, sino que las opciones que enfrenta, a medida que aguanta el actual desafío del narcoterrorismo-criminal, se reflejan en aquellas que enfrenta toda Latinoamérica y, por extensión, la comunidad del Pacífico: la relación entre el estado, el sector privado y la economía global en pos de la prosperidad y el desarrollo, como también la incorporación de la diversidad étnica como componente de la identidad nacional. Perú actualmente revela no solo un delicado equilibrio entre las orientaciones guiadas por el estado y las guiadas por el libre mercado para el desarrollo, sino también, un equilibrio entre los enfoques populistas y clientelistas versus los enfoques basados en el imperio de la ley para abordar la inequidad social y étnica.

Además, más que cualquier otra nación en el Continente Americano, Perú mantiene actualmente un equilibrio en sus relaciones económicas, políticas y militares con EE.UU., China y Rusia. Mientras su actual gobierno mantiene fuertes lazos políticos y de seguridad con EE.UU. y una orientación económica de libre mercado y pro-comercial, sus fuerzas militares usan y compran principalmente equipamiento ruso y envía una importante cantidad de personal a ese país para su entrenamiento y educación militar profesional. Al mismo tiempo, la República Popular China se ha convertido en el principal socio comercial y el inversionista más importante en el sector minero, clave para la economía peruana.

Dentro de la región, la trayectoria seguida por Perú en estas materias, tanto políticas como económicas, podría llevar al surgimiento de un líder socialista populista, algo similar a lo que ocurrió en Venezuela en 1998, con consecuencias importantes para los vecinos de Perú y la estabilidad de la región. En Venezuela, el difunto líder populista, Hugo Chávez, capturó el poder en elecciones democráticas, apelando a la población económicamente marginada, aunque una vez en el cargo, progresivamente consolidó el poder económico y político en sus propias manos, reduciendo en forma significativa la cooperación con la aplicación de la ley internacional, permitiendo al país que se convirtiera en un paraíso para grupos terroristas, actividades del crimen organizado y actores extra-hemisféricos tales como Irán y Rusia, que buscaban realizar actividades en la región opuestas a los intereses estadounidenses. Si las deterioradas condiciones de Perú llevan

a una revolución populista estilo Venezuela, las consecuencias incluirían no solo importantes privaciones económicas y pérdidas de libertades políticas para los peruanos, sino el surgimiento de un centro de criminalidad y violencia en el corazón de Sudamérica y su relación con Asia.

Asimismo, la dirección tomada por Perú podría influir en si la región busca mecanismos de gobernanza multilaterales que incluyan a EE.UU. y Canadá como la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (CELAC). Ambas organizaciones multilaterales fueron creadas en los últimos años como alternativas de facto para la Organización de Estados Americanos (OEA) para abordar materias de interés para la región de una forma que excluye explícitamente a los EE.UU. y Canadá. Ambas organizaciones han sido notoriamente silentes, también, respecto a la desviación de los procesos democráticos por parte de los estados miembros, en tanto que la CELAC se ha esforzado por lograr acuerdos con rivales extraregionales de EE.UU., que incluyen a China y Rusia. La evolución de estas organizaciones como principales foros multilaterales para la región debilitaría paulatinamente la democracia representativa en el hemisferio y asestaría un golpe a la posición estratégica global de EE.UU. Desde el otro lado del Pacífico, las opciones tomadas por Perú respecto a si ir en pos de un modelo para comprometerse con Asia que pone énfasis en la transparencia, mercados eficientes e imperio de la ley, frente a un modelo de compromiso entre estados adoptado por la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) influirá en el tipo de régimen que prevalece en la “Comunidad del Pacífico”. Estas alternativas se reflejan en los respectivos acuerdos comerciales: el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica, frente a la alternativa propuesta por China, “Área de Libre Comercio del Asia Pacífico”. Esta última parece exigir mucho menos disposiciones respecto a la resolución de disputas, protección de las inversiones y propiedad intelectual importante para sostener un tipo de régimen internacional en el cual las naciones desarrolladas pueden colaborar sin temor a que el libre comercio les vaya a robar los frutos de las tecnologías y capacidades en los que ellos han invertido para desarrollar.

El Desafío

El desafío de seguridad que actualmente enfrenta Perú es una mezcla compleja, interdependiente y robusta de terrorismo, narcotráfico y otras actividades ilícitas. Estas se alimentan de y ayudan a sostener la pobreza, inequidad y corrupción, en el contexto de una economía caracterizada por un gran sector informal en el cual la generación de ganancias, la identidad de los clientes y el pago de trabajadores no están registrados en el estado⁶. Aunque el sector informal del Perú no es un caso atípico de los estados de Latinoamérica y el Caribe, complica particularmente el combatir las actividades ilícitas, ya que sirven de base para el reclutamiento de mano de obra por parte de las organizaciones criminales y el ocultamiento de sus ganancias.

Sendero Luminoso

El énfasis relativo en el narcotráfico versus terrorismo en este desafío ha cambiado en las últimas cuatro décadas con el surgimiento, derrota y resurgimiento del grupo Sendero Luminoso como organización terrorista y la aparición de Europa, Brasil y Asia como importantes consumidores de narcóticos a nivel global.

‘Sendero Luminoso’ fue creado en la década de 1960 y 1970 en Ayacucho por Abimael Guzmán como facción disidente del Partido Comunista del Perú, y adoptando una ideología maoísta. El grupo inició su lucha armada contra el Estado Peruano en la ciudad de Chuschi en Ayacucho el 17 de mayo de 1980, al quemar urnas electorales para obstruir las votaciones que indicaban el regreso a un gobierno democrático nacional después de un período de régimen militar. Durante el apogeo del grupo ‘Sendero Luminoso’ en la década de 1990, se estimaba que la organización contaba con 10.000 miembros. Según la estimación de la “Comisión de Verdad y Reconciliación” del Perú posterior al conflicto, la lucha armada que se libró en la Cordillera de los Andes en contra del Estado Peruano tuvo un costo estimado de 69.000 vidas⁷. Durante la presidencia de Alberto Fujimori, el grupo fue sustancialmente reducido en poder por las fuerzas de seguridad peruanas, principalmente a través de la aplicación de las tácticas de contrainsurgencia tradicionales, culminando con la prisión de su líder Abimael Guzmán en 1992.

La negociación de un “acuerdo de paz” del grupo en 1993 con el Estado Peruano llevó a una división entre los seguidores del grupo, entre aquellos liderados por Florindo Eleuterio Flores Hala (apodado “Camarada Artemio”), quien seguía la línea de pensamiento de “Guzmán” y cuya facción operaba en el Valle del Alto Huallaga; versus el “clan” de Quispe Palomino, que principalmente operaba en la región de “VRAEM”, y el que rechazaba la tregua de Guzmán y elementos específicos de su ideología.

El resurgimiento de Sendero como una amenaza terrorista activa en Perú se vio marcada por el ataque del grupo contra una instalación petrolera en Ayacucho en el año 2003, instalación operada por la firma argentina, Techint, y lo cual incluyó la toma de 71 rehenes⁸. Aunque el ataque llevó a que el gobierno peruano declarara un estado de emergencia en la región, el nivel de violencia permaneció relativamente limitado hasta que Sendero emboscó a una patrulla policial en diciembre de 2005, en el Departamento de Huanuco, matando a ocho oficiales⁹.

Aunque el Grupo del Alto Huallaga primero reconoció y explotó el potencial de gravar impuestos al comercio de la cocaína como fuente de ingresos, fue el clan de Quispe Palomino de la región de VRAEM el que, al final, se sumió más y se hizo más dependiente del negocio de la cocaína. Durante este tiempo, las dos facciones del grupo ‘Sendero Luminoso’ no solo se rechazaron mutuamente en su discurso, sino que en el 2009, los senderista del clan de Quispe Palomino viajaron al Alto Huallaga en un intento aparente por infiltrarse y socavar al grupo de esa región, y al hacerlo, apropiarse del reconocimiento internacional y del apoyo a todo el movimiento de ‘Sendero Luminoso’ para sí mismos¹⁰.

La facción de Quispe Palomino también buscó expandir sus operaciones más allá de Vizcatán, donde estaban concentrados, incluyendo enviar a una fuerza exploratoria hacia la parte oriental de la provincia de La Convención, en un intento evidente por reforzar su habilidad para extorsionar dinero de las compañías petroleras que operan en los estratégicamente importantes yacimientos de gas¹¹ y el oleoducto¹² de Camisea. La presencia del grupo en la provincia se destacó aún más por un secuestro realizado en abril de 2013 en el Cusco a 36 trabajadores de la compañía petrolera Skanska, junto con un intento fallido de rescate por parte del gobierno, todo lo cual recibió atención nacional¹³. Además de extorsionar a las compañías involucradas en la industria del gal local, el movimiento de Sendero hacia La Convención, también, pareció diseñado para posicionarse y, así, controlar el área y explotar su valor como ruta potencial del narcotráfico, conectando la región con la provincia de Madre de Dios.¹⁴

Con respecto, más ampliamente, al plan de expansión de Sendero, el ex jefe del Comando Militar Especial VRAEM, Leonardo Longa, sostiene que los intentos de expansión territorial del grupo tanto hacia el noreste como hacia el sureste fueron guiados por las oportunidades relacionadas con el narcotráfico y otras fuentes de ingreso de la economía ilícita al interior del

país, tales como la minería y la explotación forestal. Él sostiene que Sendero buscó extender su influencia en dirección: 1) noreste, a través de Pucallpa, hacia Colombia y 2) sudeste, a través del Cuzco y Puno, hacia Bolivia.

La campaña peruana en contra del resurgimiento de Sendero comenzó en serio en el 2008, con la creación de un Comando Militar Integrado en el VRAEM, y una mayor ofensiva en contra del grupo en Vizcatán, Operación Excelencia 777, provocando varias muertes entre fuerzas gubernamentales sin producir resultados duraderos en contra de la organización terrorista¹⁵. En el año 2012, el gobierno del Perú extendió su zona geográfica de atención hasta incluir el valle del río Mantaro, una importante ruta de tráfico para la cocaína y químicos precursores, y renombró a la región de “VRAEM”¹⁶. La policía fue puesta bajo un comando militar especial en la zona. La Cuarta División del Ejército, como también el Frente Policial VRAEM, fueron asignados al comando, ambos con el cuartel general en Pichari, ubicado en el centro de la zona. En el transcurso de los últimos años, el gobierno ha establecido alrededor de 60 bases temporales y permanentes en ubicaciones estratégicamente seleccionadas y ha continuado adaptándose a las circunstancias cambiantes, incluyendo el despliegue de la Brigada Antiterrorista N°33 a la provincia de La Convención para bloquear el avance de Sendero Luminoso en el área.

A pesar del esfuerzo en VRAEM las victorias iniciales más importantes del gobierno ocurrieron, irónicamente, en el Valle del Alto Huallaga, donde el comando policial para la zona no estaba subordinado a los militares, y donde el gobierno simultáneamente se empeñó en realizar un programa de erradicación forzada importante de la coca. En febrero de 2012, el gobierno capturó a Artemio, el principal líder de la facción de Huallaga¹⁷, aprovechando esa victoria, procedió a desmantelar la organización militar de Sendero en el área.

A medida que el gobierno consolidaba su posición en el Valle del Alto Huallaga y cambiaba la atención hacia el VRAEM, también comenzaba a lograr victorias estratégicas allí también, incluyendo la muerte del principal tirador de la organización, Víctor Hugo Castro Ramírez (apodado “Camarada William”) en septiembre de 2012 en Huanta (Ayacucho)¹⁸, seguido de la Operación “Lobo” en agosto de 2013, en la cual cayeron abatidos los líderes Alejandro Borda Casafranca (apodado “Camarada Alipio”) y a Marco Antonio Quispe Palomino (apodado “Camarada Gabriel”)¹⁹ de la base VRAEM. Para el 2014, la organización de Sendero Luminoso ubicada en el Valle del Alto Huallaga en gran medida había sido eliminada y su facción en el VRAEM había sido reducida a una cifra estimada en 80 combatientes principales, con 300 a 500 miembros en total, bajo la dirección de Víctor Quispe Palomino (apodado “Camarada José”) y su hermano Jorge (apodado “Camarada Raúl”). Aunque el paradero preciso de los miembros se desconocía, se cree que en general el grupo se refugió en Vizcatán, cuya topografía agreste, casi siempre sombría por las nubes, hace difícil para el gobierno hacer reconocimientos y operar en el área²⁰.

En la arena política, en paralelo con el resurgimiento y los posteriores traspies militares de Sendero Luminoso, los miembros anteriormente encarcelados de la organización y los abogados que defendían al grupo establecieron una organización de fachada en el 2008, MOVADef²¹ La organización, liderada por Alfredo Crespo y Manuel Fajardo, se alinearon con los miembros restantes de aquellos que seguían el “pensamiento de Guzmán” en el Valle del Alto Huallaga, mientras públicamente rechazaban al clan de Quispe Palomino como simples narcotraficantes que habían abandonado la ideología del grupo²². En noviembre de 2011, MOVADef fue bloqueada en sus intentos por registrarse como partido político, no obstante continuó organizándose y haciendo proselitismo en las universidades peruanas donde Sendero Luminoso había tenido previamente algunos seguidores entre sus estudiantes, incluyendo la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y La Cantuta en Lima, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho y la Universidad Nacional ‘Jorge Basadre Grohmann’ en Tacna.

Siguiendo el modus operandi de Sendero Luminoso desde la década de 1960 hasta 1990, MOVADef también continuó teniendo presencia dentro del gremio nacional de profesores, SUTEP, asemejando el enfoque que su fundador Guzmán había usado en las décadas de 1960 y 1970, utilizando a simpatizantes del profesorado para ayudar a diseminar la ideología del grupo en poblados remotos de la región. Hasta cierto punto, sin embargo, la habilidad de MOVADef de encontrar apoyo en SUTEP en la era actual ha sido limitada por un nuevo sistema de ascenso para los profesores basado en los méritos que fue establecido durante el segundo mandato presidencial de Alan García (2006-2011), ya que el nuevo sistema ha hecho que el rendimiento sea una alternativa viable para que las protestas organizadas de los profesores aumenten sus salarios²³.

Asimismo, el seguimiento de MOVADef dentro de las universidades peruanas hasta la fecha ha sido limitado, debido al carácter menos aislado de los estudiantes universitarios contemporáneos, incluso en el campo. No obstante, los expertos peruanos entrevistados para el presente proyecto de investigación, están preocupados de que la falta de conocimiento entre las nuevas generaciones de jóvenes peruanos de los abusos cometidos por Sendero Luminoso durante las décadas de 1980 y 1990, generen la oportunidad para que MOVADef resucite a la organización como un simple movimiento de justicia social.

La Creciente Economía Criminal

Aunque los éxitos militares del gobierno peruano en contra de Sendero Luminoso en el VRAEM y el Valle del Alto Huallaga son loables, tal como se sugirió antes, Sendero es solo un elemento de un problema mucho mayor que amenaza la salud y estabilidad de largo plazo del país y de la región en su conjunto: una extensa economía criminal conectada internacionalmente y en expansión que se nutre y, a su vez, profundiza el malestar arraigado en la relación del gobierno peruano con la población que se ubica hacia el interior del país.

En el corazón del desafío está el hecho de que el estado peruano nunca ha tenido una presencia particularmente fuerte en el interior del país, o ha incorporado fuertemente a la población local (en particular a los indígenas) en el sistema de gobernanza. Tampoco ha conectado eficazmente esos lugares con el resto del país y la economía global más amplia a través de infraestructuras viales y de comunicación. En gran medida desconectada de un estado ausente, la economía informal ha florecido²⁴, incluyendo la producción ilícita de narcóticos, la explotación forestal ilegal, el tráfico humano y, cada vez más, el lucrativo negocio de la minería ilegal²⁵.

Desde la perspectiva del negocio ilegal de las drogas, Sendero Luminoso es una pieza pequeña del gran negocio internacional que conecta a agricultores y clanes familiares que organizan la producción y el transporte de cocaína y los productos intermedios dentro de Perú, hacia actores mucho mayores y más poderosos de la economía criminal global, que incluye a las organizaciones criminales transnacionales (de su sigla en inglés TCO), tales como el Cartel de Sinaloa²⁶, las bandas criminales de Colombia (BACRIM) y los crecientes grupos brasileños como el Primer Comando Capital (PCC).

Son los “clanes familiares” los que componen la infraestructura de los narcóticos dentro de Perú²⁷, al comprar la hoja de coca de los agricultores, contrabandear los químicos precursores hacia los sitios de producción, producir productos intermedios y la cocaína en sí, y arreglar el transporte de aquellos productos fuera de la región, a través de personas a pie (denominados “mochileros”), en compartimentos ocultos de los vehículos, a través de los ríos, y con aviones livianos desde pistas aéreas clandestinas “arrendadas” a propietarios locales²⁸. En este proceso, las organizaciones mejicanas, colombianas y brasileñas toman la entrega del producto en los puntos finales de recolección antes que dejen el país, incluyendo las “pistas aéreas del narco” en el VRAEM, o los puertos en el norte de la costa del Pacífico, tales como el Callao, Paita, Chimbote y Piura. Con el financiamiento de las organizaciones externas que son sus clientes, los clanes familiares pagan “dinero de protección” a Sendero Luminoso, pero son ellos, no Sendero, quienes vinculan la economía ilícita del Perú con las TCO.

El panorama estratégico del comercio de la droga en Perú está en evolución continua. A medida que las organizaciones estatales, tales como la organización policial antinarcoóticos nacional (DIRANDRO) y la organización contra las drogas (DEVIDA), buscan controlar los químicos precursores y las rutas de contrabando, los clanes de la droga se adaptan a sus tácticas. Algunos se cambian de producir la cocaína terminada en el VRAEM, a exportar productos intermedios a Bolivia para completar el proceso productivo allí, donde los controles son menos estrictos y los químicos precursores son más fáciles y más baratos de obtener. Algunos clanes han transportado los productos intermedios hacia los suburbios de Lima para procesarlos allí, creyendo que es más barato y más fácil que contrabandear los químicos precursores hacia áreas como el VRAEM y el Valle del Alto Huallaga. Del mismo modo, las áreas usadas para la recolección y transporte están evolucionando con los esfuerzos de la imposición de la ley del gobierno, con Pichis Palcazu, sector al norte de VRAEM, recientemente convertida en un centro más importante. Además, algunas actividades de producción de coca entre otras, se dice que han regresado al Valle del Alto Huallaga, a pesar de la derrota de la principal organización de Sendero Luminoso junto a una extensa campaña de erradicación forzada allí²⁹.

En los últimos años, aviones livianos, que viajan desde pistas de vuelo clandestinas, han jugado un rol de importancia creciente en la exportación de cocaína y productos intermedios desde el país. Una estimación de seis a diez “vuelos-narco” al día, ahora dejan VRAEM hacia las vecinas Bolivia y Brasil. Los esfuerzos del gobierno peruano por destruir las pistas aéreas han resultado ser costosos, arriesgados e ineficaces³⁰, llevando al gobierno a declarar una “zona de no vuelo” sobre VRAEM en febrero de 2015³¹, y a considerar el reanudar la interdicción aérea de vuelos-narco sospechosos, una práctica que aplicó entre 1995 y el 2001³².

El rol de Sendero Luminoso en el comercio de la droga, como se dijo antes, se centra en controlar y gravar impuestos en el negocio de la cocaína y otras actividades en las áreas bajo su influencia³³. Sin embargo, incluso dentro de VRAEM, donde Sendero continúa teniendo presencia militar, su alcance es limitado. Gran parte del crecimiento de la coca y de la actividad de producción de la droga que ocurre al sur de la base policía y militar de Pichari, se dice que no pagan impuesto a Sendero. De hecho, en algunos casos, la producción y movimiento de la pasta de coca y cocaína en esa área se dice que está custodiada por los miembros de las mismas organizaciones de defensa comunal que el gobierno ha creado para combatir Sendero. De acuerdo a fuentes peruanas entrevistadas extraoficialmente, dichas organizaciones, que en algunos casos han recibido armas y financiamiento del gobierno para proteger sus comunidades en contra de Sendero, usan las mismas armas cuando sus miembros “moonlight” escoltan los envíos de la droga, mientras que sus adolescentes e hijos de jóvenes adultos sirven como “mochileros” para transportar la droga vía terrestre.

Sin embargo, el narcotráfico no es la única fuente de ingresos para Sendero Luminoso. El grupo, se informa que también impone impuestos por la explotación forestal ilegal, y en menor grado, la minería informal en una parte reducida de Huancavelica. También se sabe que Sendero extorsiona a operadores de petróleo en el Departamento de La Convención, hacia donde, como se dijo previamente, continúa proyectando fuerzas³⁴.

Con respecto a la amplia economía ilícita, el dinero ligado a lo criminal fluye a través del país, distorsionando todos los aspectos del sistema económico y político, que incluye la diseminación de una corrupción generalizada. El dinero ilícito se mueve cada vez más hacia sistemas financieros formales que incluye el uso de negocios, bienes raíces y transacciones de notarías públicas asociadas para el lavado de dinero³⁵. Los expertos que fueron entrevistados para este estudio, sugirieron que las organizaciones de crédito cooperativas de la nación³⁶, las redes expandidas de universidades privadas y parte de la expansión de suburbios de la clase media y alta en los vecindarios previamente pobres del norte de Lima (sector denominado “trapiche”) están, hasta cierto punto, alimentadas por las utilidades que provienen de las actividades criminales. En relación a la creciente corrupción y lazos criminales a nivel político, se estima que 700 candidatos en la elección de octubre de 2014 en Perú y cuatro de los 25 gobernadores regionales (de nivel estado) que ganaron, están bajo sospecha de corrupción³⁷.

Obstáculos para la Respuesta Gubernamental

Tal como antes se indicara, el gobierno peruano ha progresado en su lucha contra ‘Sendero Luminoso’, y en menor grado, en el combate contra la economía ilegal, no obstante ese progreso se ha visto limitado por varios factores. El principal obstáculo para la eficacia de la respuesta del gobierno peruano es, aunque discutible, la corrupción. A nivel de unidad, en el VRAEM, aunque los oficiales militares están normalmente limitados a pasar dos años en la zona, es común para los policías ser reclutados localmente, entrenados en centros regionales y pasar toda su carrera allí. Además y en contraposición con las bases militares que están cerca de poblados locales y están fortificadas, los puestos policiales deben servir y estar abiertos a la comunidad. La combinación de una permanencia prolongada y desarrollo de lazos en la zona, la exposición diaria de las instalaciones policiales a las potenciales amenazas e inmersos en una economía y sistema dominado por el dinero ilícito, facilita la corrupción.

Con respecto a los militares, las fuerzas armadas desplegadas en el VRAEM, han sido, discutiblemente, menos eficaces que lo que su amplio número y posición estratégica de sus bases podría sugerir. Las fuerzas desplegadas allí están relativamente aisladas de las poblaciones locales con las que podrían construir relaciones de influencia y reunir información de inteligencia para apoyar la lucha contra el grupo ‘Sendero Luminoso’. El problema, de acuerdo a los múltiples expertos entrevistados para este estudio en Perú, es una “falta de confianza mutua”, con las Fuerzas Armadas creyendo que la mayoría de los lugareños están colaborando con los grupos criminales (y bajo el control de Sendero), mientras que la comunidad local ve a las Fuerzas Armadas como una fuerza externa cuya presencia socava, en lugar de contribuir, a su subsistencia. Algunos sugirieron que los mismos militares no están orientados al tipo de trabajo social o de operaciones psicológicas que podrían ayudar a construir confianza con las comunidades locales, reforzando una desconexión entre su presencia en la zona y las actividades orientadas al desarrollo de otras organizaciones gubernamentales peruanas allí.

Aunque las Fuerzas Armadas apoyan acciones mediante la policía en la zona, múltiples expertos entrevistados concuerdan en que aquellas fuerzas a menudo no ejercen una iniciativa importante en dichas operaciones, prefiriendo evitar el contacto con los potenciales enemigos, en lugar de tomar acción que podrían producir bajas que potencialmente pudieran ocasionar una investigación legal. Las Fuerzas Armadas tienen facultad legal condicional para operar internamente en conjunto con la policía de acuerdo al Decreto Legislativo 1095³⁸, sin embargo, en forma correcta o no, muchos de los entrevistados expresaron su preocupación al indicar que los militares están inadecuadamente protegidos de los juicios penales por acciones que emanan del ejercicio de sus deberes militares. Asimismo, en un libro recientemente publicado sobre la lucha contra Sendero, el ex jefe del Comando Especial para el VRAEM, el General Leonardo Longa, instó a un compromiso político por parte del estado y un adecuado marco legal como elementos claves de su estrategia nacional propuesta para derrotar el narcoterrorismo³⁹.

Además de dichas preocupaciones, las operaciones tales como conducir patrullajes han sido limitadas por el costo operacional del equipamiento involucrado, incluyendo el mantenimiento y los repuestos para los aerodeslizadores rivereños y los helicópteros que operan en la zona⁴⁰.

Algunos de los mayores éxitos públicos alcanzados por el gobierno en contra de Sendero, que incluyen la muerte de William, Alipio y Gabriel, han sido a través de un grupo de elite de las fuerzas armadas y las unidades policiales centradas en blancos de alto valor, dirigidos por el Viceministro del Interior (después Viceministro de Defensa) Iván Vega. Sin embargo, este enfoque también tiene sus detractores, incluyendo a aquellos que sugieren que el Viceministro civil es demasiado mayor para dirigir personalmente las operaciones militares en el área de conflicto, y que la dependencia de la organización especial no es saludable ya sea para los militares o la policía como instituciones.

Parte importante de la lucha, también y en forma discutible, se ha visto demasiado influida por la política. El programa de erradicación de la coca aplicado por la organización contra las drogas del Perú (DEVIDA) (principalmente en el Valle del Alto Huallaga) fue en gran medida abandonado por un programa de sustitución de cultivo menos exitoso⁴¹, seguido por la expulsión de la jefa pro- erradicación de DEVIDA en mayo de 2014, Sra. Carmen Masias⁴². La reanudación propuesta por Perú de la interdicción aérea en contra de los narco-vuelos sospechosos, también, ha estado influida por la política. La misma ley⁴³ estuvo patrocinada por un congresista y Almirante en retiro peruano Carlos Tubino, afiliado al partido (de oposición) del ex Presidente Alberto Fujimori. Aunque la propuesta fue aprobada el 9 de marzo de 2015 por el Comité de Defensa del Congreso peruano⁴⁴, el gobierno de Humala ha evitado someterla a votación ante el Congreso pleno, se dice para evitar conflicto con EE.UU., para quien la reanudación de los vuelos es un asunto delicado. La implementación legal requerirá varios meses, como también lo serán el establecimiento de procedimientos y el entrenamiento de pilotos y otro personal. La adquisición de radares para proporcionar una adecuada cobertura en el complejo terreno del VRAEM⁴⁵ requerirá de igual forma tiempo y fondos que aún no han sido asignados públicamente⁴⁶.

Irónicamente, la lucha del Perú en contra del narcotráfico han resultado ser más difíciles que su campaña contra Sendero. Incluso si el gobierno tuviera éxito en reducir el narcotráfico en la zona del Valle del Alto Huallaga y en el VRAEM, el problema ya está emigrando a otras áreas. En los últimos años, las actividades del narcotráfico cerca de la frontera peruana con Brasil y Colombia ha aumentado, reflejando el crecimiento de la coca y la producción de cocaína en el lado colombiano de la frontera, en Putumayo, e impulsando al gobierno peruano a desplegar una brigada de infantería adicional a la región. Un posible desplazamiento de las actividades del narcotráfico hacia el noreste (Loreto), este (Ucayali), y sudeste (Puno), también provocan inquietud, aun cuando el terreno y las condiciones climáticas en estas regiones producen una coca de menor contenido alcaloide, requiriendo más hectáreas de coca para producir la misma cantidad de cocaína.

Tampoco el solo éxito contra la producción de cocaína en la región pondría a la economía ilegal bajo control. Hasta cierto punto, otras actividades ilícitas tales como la minería informal y las operaciones de tala de árboles ilícita se están haciendo fuentes de ingresos incluso más importantes que la cocaína. Este es particularmente el caso en Madre de Dios, región rica en recursos minerales y forestales, muy aislada del gobierno central en Lima.

Mientras el desarrollo económico y social han sido importantes componentes del esfuerzo gubernamental para restablecer una presencia estatal efectiva en áreas tales como el VRAEM, el diseño e implementación de las estrategias de desarrollo han sido problemáticas. Aunque el gobierno ha iniciado (y a veces completado), proyectos de infraestructura tales como caminos y

puentes para conectar a la población con los mercados para sus productos, trabajos importantes como la carretera desde Quinua (Ayacucho) a San Francisco se han retrasado, y una importante cantidad de presupuestos proyectados están consumidos por la corrupción según se ha informado.

Obtener recursos para el desarrollo de proyectos es aún más complicado por las dificultades en la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno (local versus regional versus nacional), y entre los organismos gubernamentales nacionales. El VRAEM está compuesto de áreas periféricas relativamente no pobladas de 5 de las 25 regiones de Perú (Junín, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Cuzco). Es frecuente que el gobierno regional prefiera invertir recursos en centros urbanos más poblados fuera de VRAEM, donde están sus electores, que en un VRAEM relativamente aislado. Para complicar más las cosas, las elecciones regionales y locales en octubre de 2014 trajeron nuevos líderes al poder en cada una de las regiones en cuestión. Como estos líderes asumieron el poder en enero de 2015⁴⁷, la administración de Humala tuvo que comenzar, casi desde cero, el proceso de coordinación con ellos.

A nivel político nacional, un comité de nivel ministerial llamado CODEVRAEM, tiene la responsabilidad de coordinar los esfuerzos de los ministerios individuales para lograr el desarrollo y otros objetivos estratégicos nacionales en el VRAEM. Aunque su actual jefe, Luis Rojas Merino, un coronel en retiro, fue designado en febrero de 2012, se sabe que es un hombre de mucha experiencia quien conoce muy bien el VRAEM, su organización carece de personal, financiamiento y facultad estatutaria para conformar efectivamente las prioridades de los ministerios peruanos para implementar un plan nacional coherente.

Lecciones Aprendidas

La dinámica de la economía criminal en expansión en Perú, que abarca los problemas interdependientes y mutuamente reforzados del terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado internacional, ofrece lecciones que pueden beneficiar a EE.UU. y otros países que enfrentan desafíos similares del terrorismo y el crimen organizado transnacional. Tal como se dijera anteriormente, aunque la lucha en contra de 'Sendero Luminoso' continúa siendo una materia de prioridad para las fuerzas armadas del Perú, el grupo en su forma actualmente reducida es solo uno de muchos habilitadores de una economía criminal que presenta crecientes riesgos para el Estado peruano y la región en su conjunto.

Las lecciones sugeridas por el análisis precedente incluyen lo siguiente:

En primer lugar, la incapacidad de eliminar en forma permanente a la organización ‘Sendero Luminoso’ en 35 años de lucha armada muestra las limitaciones tecnológicas y de medios militares para eliminar al adversario, (incluso de tamaño reducido), quienes se han refugiado en terrenos agrestes con los cuales se familiariza, y se nutre de una corriente de ingresos ilícitos y es capaz de mezclarse entre la población local. Si los líderes políticos prometen demasiado, los adversarios pueden ganar victorias simbólicas, simplemente, sobreviviendo.

En segundo lugar, el conflicto armado no se puede ganar, y el saludable orden establecerse, sin limitar severamente la economía ilícita. Sea el narcotráfico, la minería ilegal o el contrabando humano, las actividades que son el combustible que empodera a los terroristas, insurgentes y criminales a operar, intimidar, corromper instituciones y, finalmente, a crear vehículos alternativos de gobernanza.

Tercero, dentro de una economía sustancialmente ilícita, controlar la corrupción es fundamental. La corrupción obstruye el plan gubernamental y la habilidad de los socios internacionales para ayudar. La corrupción en las instituciones tales como la policía y las fuerzas armadas no solo perjudica las operaciones tales como la interdicción de las drogas, sino también fomenta dudas que socavan el compartir inteligencia y la coordinación en todo el gobierno. Además, entre los electores nacionales y los socios extranjeros, la corrupción transforma la confusión y la falta de información (que siempre existe), en presunción en contra del estado.

Finalmente, la relación del gobierno con la población es un centro de gravedad. La población no es solo una fuente clave de inteligencia, sino su cooperación es fundamental para el orden público, y su participación en las actividades civiles es la clave para mantener a los sistemas rivales de la autoridad a raya. No es posible prevalecer en contra del terrorismo o la economía criminal cuando el estado es un “extraño en su propio territorio”⁴⁸.

Conclusión

El éxito de Perú en cuanto a manejar los desafíos de ‘Sendero Luminoso’, la producción de cocaína y otras partes de la economía ilegal serán claves para conformar la dinámica de futuro no solo del crimen organizado y el terrorismo, sino también de la gobernanza, y las opciones políticas en la región respecto a las vías adecuadas para el desarrollo. Es difícil identificar otra nación en la región cuyas características la hagan simultáneamente tan firme y potencialmente tan frágil como Perú en la actualidad. Desde la perspectiva de la economía criminal global, Perú es el nexo geográfico para el narcotráfico, minería ilegal y otras empresas criminales que unen a América del Sur con los mercados de la droga tradicionales en EE.UU. y Canadá, surgiendo mercados ilícitos en Brasil, Europa y Rusia, y la potencialidad de mercados, incluso, más importantes para la droga, los productos de la minería y otros bienes en Asia.

Con un alto nivel de diversidad étnica e inequidad económica, la combinación de criminalidad, disturbios sociales y terrorismo que se han manifestado en Perú en los recientes años, sugiere que la estructura socioeconómica de la nación se está desgastando. La nación es una bomba de tiempo en el centro de un continente y un nexo importante para otras tres naciones en lo que respecta a flujos financieros, comerciales y de criminalidad internacional. Un importante deterioro en la voluntad o capacidades del estado peruano para combatir el crimen organizado no solo se propagarían a la economía criminal de Sudamérica, sino tendría un significativo impacto tanto en América del Norte, Europa, como también, en Asia.

Más allá de la economía ilícita, sin embargo, Perú también es un actor clave en el comercio transpacífico y de la minería, y su desestabilización tendría una importante repercusión para la economía global. Tal como se mencionara anteriormente, la nación está también en el centro de una línea divisoria dentro de Latinoamérica respecto a cómo enfrentar Asia, respecto a la pregunta de qué tipo de relación mantendrá la región con Rusia, y respecto a la lucha sobre si el multilateralismo en el hemisferio incluirá o excluirá a EE.UU. y Canadá. En lo que respecta a Perú, puede inclinar al hemisferio.

Aunque las recomendaciones detalladas para abordar estos desafíos traspasan el alcance de este artículo, Perú merece prioridad estratégica dentro de la administración estadounidense y organismos importantes tales como el Departamento de Estado, el Ministerio de Defensa, la Administración para el Control de Drogas, entre otros, no solo como socio que necesita el apoyo de EE.UU., sino como uno en el que dicho apoyo puede hacer una diferencia crucial. El apoyo de EE.UU. debería incluir, pero no solo limitarse a aumentar la inteligencia, tecnología y apoyo de movilidad para las operaciones en contra de los grupos criminales que operan en el

país, complementado con el fortalecimiento de la aplicación de leyes e instituciones judiciales, incluyendo capacidades para ayudar a deshacerse de los funcionarios corruptos y proporcionar fiscalización para disuadir futuros actos de corrupción, en particular a nivel local. En esta lucha, la extradición a EE.UU. es una herramienta que ha resultado ser altamente eficaz en otras partes, y debería adoptarse en el presente contexto cuando sea aplicable. EE.UU. también debería resolver sus propios impedimentos legales y políticos para ayudar a Perú a que establezca una capacidad efectiva de interdicción aérea que minimice el riesgo para las vidas inocentes, mientras no descuide, también, las capacidades de interdicción terrestre, riverense y marítima.

Como centro de gravedad en la lucha, EE.UU. debería trabajar con las fuerzas de seguridad peruanas para establecer una presencia estatal significativa y positiva en las áreas interiores y remotas del país que son más vulnerables a la actividad ilícita. Es prerrogativa de las fuerzas militares peruanas no involucrarse más en operaciones en contra del crimen organizado, pero EE.UU. debería dejar en claro que mientras continúe el apoyo a la lucha peruana contra el terrorismo, la mejor parte de los recursos estadounidenses estarán destinados a aquellas organizaciones de seguridad centradas en eliminar el espacio en el cual la economía criminal puede prosperar.

La habilidad de EE.UU. para ayudar a Perú a prosperar como una democracia étnicamente pluralista comprometida con los mercados libres y el imperio de la ley aparecerá como un ejemplo, ya sea positivo o negativo, para el resto de la región, a medida que lidia con sus propios desafíos de inequidad, pluralismo étnico y la relación con Asia y el resto de la economía mundial. EE.UU. tiene un fuerte interés creado en trabajar con Perú para garantizar que tenga éxito.

Traducción extraída del texto: “The Evolving Transnational Crime-Terrorism Nexus in Peru and its Strategic Relevance for the U.S. and the Region”, Prism 5, N°4, 2015, pp.189-205.

¹ El Dr. R. Evan Ellis es Profesor Investigador del Instituto de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de los EE.UU.

² “Urresti presentó 7,6 toneladas de cocaína incautada en Trujillo”, Peru21, 1 de septiembre de 2014. <http://peru21.pe/actualidad/droga-cocaina-dirandro-daniel-urresti-policia-nacional-trujillo-2197279>.

³ Loren Riesenfeld, “Peru Shoots Down Narco Plane Heading to Bolivia,” Insight Crime, 2 de marzo, 2015. <http://www.insightcrime.org/news-briefs/peru-shootsdown-narco-plane-heading-to-bolivia>.

⁴ United Nations Office of Drug Control, “Perú: Monitoreo de Cultivos de Coca 2012,” septiembre 2013. http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Peru/Peru_Monitoreo_de_Coca_2012_web.pdf.

⁵ Andrea Jaramillo y John Quigley, “Velarde Opens Door to Peru Rate Cut as GDP Rebound Falter,” Bloomberg, 29 de enero, 2015. <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-01-29/peru-to-have-room-to-cut-rate-as-inflation-slows-velarde-says>.

⁶ Para obtener una Buena exposición sobre la naturaleza interdependiente de los desafíos del terrorismo, narcotráfico, informalidad y subdesarrollo en Perú, véase a Leonardo José Longa López, *Narcoterrorismo en el Perú*, Lima: Impresión Creativos Perú, 2014.

⁷ Truth and Reconciliation Commission, Final Report, 28 de agosto, 2003. <http://www.cverdad.org.pe/ingles/ifinal/index.php>

⁸ Abraham Lima, “PERU: Sendero Luminoso Guerrillas Stage a Comeback,” Inter Press Service, 3 de julio, 2003. <http://www.ipsnews.net/2003/07/peru-senderoluminoso-guerrillas-stage-a-comeback/>.

⁹ “Estado de sitio en Perú por el ataque de Sendero Luminoso,” Perú Noticias, 22 de diciembre, 2005. <http://perunoticias.net/22-12-2005/estado-sitio-en-porataque-sendero-luminoso>

¹⁰ Longa, 31. Véase también a Gustavo Gorriti, “La estrategia del sueño,” IDL Reporteros, 14 de junio, 2012. <https://idl-reporteros.pe/columna-de-reporteros-83/>.

¹¹ En octubre de 2012, Sendero Luminoso destruyó tres helicópteros en el Cuzco pertenecientes a los contratistas del yacimiento petrolero Helisur y Los Andes de Camisea, supuestamente por no haber pagado dinero de protección a la organización. Véase “Helicopters face high risk of attack in Peru’s VRAEM region,” IHS Jane’s Intelligence Weekly, 29 de octubre, 2014. <http://www.janes.com/article/45176/helicopters-face-high-risk-of-attack-in-peru-svraem-region>.

¹² Para obtener un análisis del documento en el que Sendero Luminoso llama a atacar el oleoducto de Camisea, véase “El nuevo manual de Sendero: regreso a los ochenta en el Vraem,” Panorama, 26 de octubre, 2014. <http://panamericana.pe/panorama/nacionales/168150-nuevo-manual-sendero-regreso-ochenta-vraem>.

¹³ “Gustavo Gorriti: El drama de Kepashiato muestra la compleja y vulnerable situación del VRAE,” La República, 13 de abril, 2012. <http://www.larepublica.pe/13-04-2012/gustavo-gorriti-el-drama-dekepashiato-muestra-la-compleja-y-vulnerable-situacion-del-vrae>.

¹⁴ Leonardo José Longa López, *Narcoterrorismo en el Perú*, Lima: Impresión Creativos Perú, 2014, p. 51.

¹⁵ Esteban Valle Riestra y Gustavo Gorriti, “Métricas de Guerra,” IDL Reporteros, 20 de enero, 2015. <https://idl-reporteros.pe/metricas-de-guerra/>.

¹⁶ “Peru Plans to Step Up Security, Inclusion In Coca Growing Region,” Peruvian Times, 29 de junio, 2012. <http://www.peruviantimes.com/29/peru-plans-to-step-up-security-inclusion-in-coca-growing-region/16136/>.

¹⁷ “‘Artemio’ capturado,” IDL Reporteros, 12 de febrero, 2012. <https://idl-reporteros.pe/artemio-capturado/>.

¹⁸ “Cómo murió ‘William,’” IDL Reporteros, 6 de septiembre, 2012. <https://idl-reporteros.pe/como-muriowilliam/>.

¹⁹ “Tras muerte de ‘Alipio’ y ‘Gabriel’: ¿Qué otros cabecillas tiene Sendero?” El Comercio, 12 de agosto, 2013. <http://elcomercio.pe/peru/lima/muerte-alipio-ygabriel-que-otros-cabecillas-tiene-sendero-noticia-1616591>.

²⁰ Se informa que las fuerzas militares peruanas han sufrido bajas en casi todas las ocasiones en las que ha lanzado operaciones en la zona, tales como aquellas sufridas por sus batallones de alta montaña.

²¹ ‘Movadef es la fachada electoral de Sendero Luminoso’, advirtió el JNE,” Peru21, 28 de enero, 2015. <http://peru21.pe/politica/modavef-fachada-electoral-senderoluminoso-advirtio-jne-2210536>

²² John C.K. Daily, “Peru’s Shining Path in Decline as Its MOVEDEF Political Arm Broadens Appeal”, The Jamestown Foundation, 15 de mayo, 2014. http://www.jamestown.org/programs/tm/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=42368&tx_ttnews%5BbackPid%5D=26&cHash=84d5655d2aa215d28a3c516242fd5e7a#.VR1pFU1021s.

²³ Las fuerzas armadas y policiales del Perú están actualmente trabajando para contrarrestar dichas percepciones a través de la propaganda nacional y su propia campaña ELLIS 2004 FEATURES PRISM 5, no.4 en universidades y liceos de la nación.

²⁴ Por una estimación, el 90% de la economía de VRAEM es “ilegal e informal”. Longa, 38.

²⁵ Un ejemplo clave es la extracción de oro en la región de Madre de Dios. Véase “La minería ilegal en Madre de Dios tiene los días contados, asegura Daniel Urresti”, La República, 16 de abril, 2014. <http://www.larepublica.pe/16-04-2014/la-mineria-ilegal-en-madre-de-dios-tiene-los-dias-contados-asegura-daniel-urresti>.

²⁶ Para fines de 2014, aproximadamente 200 mejicanos estaban en prisión en cárceles peruanas, principalmente por cargos de narcotráfico, el mayor número para cualquier nacionalidad. Ana Lescano y Héctor Jara, “Droga a la mexicana,” Correo Semanal, 10 de octubre, 2014. <http://correosemanal.pe/del-impreso/droga-a-la-mexicana/>.

²⁷ Se estima que el comercio de la droga en Perú está organizado por aproximadamente 40 “clanes familiares”. Véase a Kyra Gurney, “Peru Dismantles Major Precursor Chemical Trafficking Group”, Insight Crime, 4 de noviembre, 2014. <http://www.insightcrime.org/news-briefs/peru-dismantles-major-precursor-chemical-trafficking-group>.

²⁸ Aunque se sabe que Sendero Luminoso acepta pagos de agricultores por las hojas de coca y ha operado un número pequeño de sus propios sitios para transformar la hoja de coca en productos intermedios, existen pocas pruebas que sugieran que los miembros del grupo estén directamente involucrados en el cultivo de coca o en la producción de cocaína a gran escala.

²⁹ Véase, por ejemplo, a Esteban Valle Riestra y Nancy Vidal, “Ahorita nos erradican, mañana ¿qué comemos?” IDL Reporteros, 2 de febrero, 2013. <https://idl-reporteros.pe/%e2%80%9cahorita-nos-erradican-manana-%c2%bfque-comemos%e2%80%9d/>.

³⁰ El gobierno peruano estimó que un cuarto de las pistas aéreas destruidas por el gobierno en el 2014 habían sido reconstruidas—un proceso que requiere menos de 24 horas. Véase a David Gagne, “24-Hour Turnaround to Rebuild Peru’s Narco-Airstrips”, Insight Crime, 14 de octubre, 2014. <http://www.insightcrime.org/news-briefs/6112-peru-vraem-narco-airstrips-rebuilt>. See also “Interdicción de ‘narcovuelos’ en el VRAE” IDL Reporteros, 17 de diciembre, 2013, <https://idl-reporteros.pe/interdiccion-de-%e2%80%98narcovuelos%e2%80%99-en-elvrae/>.

³¹ “Peru declares no-fly zone in its most lawless coca-growing region,” Reuters, 4 de febrero, 2015. <http://www.reuters.com/article/2015/02/04/us-peru-drugs-idUSKBN-0L82MU20150204>.

³² Perú canceló el programa en el 2001 después de una caída accidental de un avión que transportaba a misioneros bautistas de EE.UU. sobre la jungla cerca de Iquitos provocando la muerte de una madre y su hijo de siete meses de edad.

³³ En realidad, su intento por trasladar su fortaleza en Vizcatán para establecer una presencia en la provincia de Concepción en 2012 estuvo motivado, en parte, por el interés de dominar una nueva ruta de contrabando por tierra desde el VRAEM a través de la región de Madre de Dios.

³⁴ Véase, por ejemplo, “VRAEM: Ataque terrorista a base temporal deja un militar herido,” Peru.com. 18 de noviembre, 2014. <http://peru.com/actualidad/nacionales/vraem-ataque-terrorista-base-temporal-deja->

militar-herido-noticia-301927.

³⁵ En muchos casos, las propiedades y negocios usados para lavar las ganancias obtenidas ilícitamente se ubican en las mismas zonas de las operaciones de los clanes familiares, las que en combinación con la infraestructura de gobierno y los programas de promoción de negocios, han ayudado a crear una urbanización en red del VRAEM en los últimos años.

³⁶ En Pichari, una ciudad de aproximadamente 3.000 personas, por ejemplo, existen 27 cooperativas de crédito. Además, en tanto dichas organizaciones no tomen o presten dinero a personas fuera de su propia organización, ellos no están sujetos a las principales regulaciones de la banca nacional y fiscalización asociada.

³⁷ Marguerite Cawley, "Peru Elects Suspected Drug Traffickers as Governors", Insight Crime, 8 de octubre, 2014. <http://www.insightcrime.org/news-briefs/6088-peruelects-suspected-drug-trafficker-governors>. Además, el jefe de la región de Cajamarca, Gregorio Santos, fue en realidad reelegido en esa contienda, mientras estaba en prisión. Dicha corrupción se cree que está principalmente impulsada por los clanes familiares, y financiada, en parte, por las organizaciones criminales foráneas, en lugar de involucrar a Sendero Luminoso.

³⁸ Ana Lescano y Carlos Navea, "Fuerzas Armadas inician lucha contra inseguridad ciudadana", Correo Semanal, 23 de noviembre, 2014. [http:// correosemanal.pe/actualidad/fuerzas-armadas-inician-lucha-contra-inseguridad-ciudadana/](http://correosemanal.pe/actualidad/fuerzas-armadas-inician-lucha-contra-inseguridad-ciudadana/).

³⁹ Véase a Longa, 62-68.

⁴⁰ Recientemente, sin embargo, el gobierno de Perú ha adquirido 24 helicópteros de transporte nuevos desde Rusia, principalmente destinados a reemplazar la flota de helicópteros viejos que actualmente operan en la región.

⁴¹ David Gagne, "Peru's Coca Substitution Program Stalls Before it Starts", Insight Crime, 3 de marzo, 2015. <http://www.insightcrime.org/news-briefs/peru-cocasubstitution-program-not-working>.

⁴² Gustavo Gorriti, "Un cambio abrupto de estrategia antidrogas," IDL Reporteros, 28 de mayo, 2014. <https://idl-reporteros.pe/un-cambio-abrupto-de-estrategiaantidrogas/>.

⁴³ La legislación era la ley propuesta 2891.

⁴⁴ El nombre completo del comité es "Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha Contra las Drogas".

⁴⁵ "Perú anuncia compra de radares para controlar aviones narcos" El Universo, 22 de mayo, 2014. <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/22/nota/2997681/peru-anuncia-compra-radares-controlar-avionesnarcos?source=mod-ult-not>.

⁴⁶ Véase a Gustavo Gorriti, "De la paciencia a la negligencia," IDL Reporteros, 26 de junio, 2014. <https://idl-reporteros.pe/de-la-paciencia-a-la-negligencia/>.

⁴⁷ "Nuevas autoridades regionales y municipales asumieron hoy sus cargos", Andina, 1 de Enero, 2015. <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-nuevas-autoridadesregionales-y-municipales-asumieron-hoy-sus-cargos-537695.aspx>

⁴⁸ De una conversación con un colega en Lima, Perú, marzo 2015.